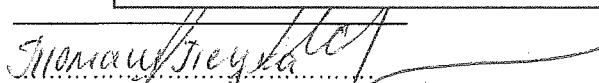


Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Утвържда


упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 05.09.2018 г.

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на “открита” по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-160-1 от 27/02/2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на “открита” по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160.

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите за съответствието им с условията на поръчката, във връзка с провеждането на “открита” по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 17-160-1 от 27.02.2018 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 4 от Протокол № 419/ 21.02.2018 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на кабелна арматура за кабели с PVC изолация и обвивка“, която включва доставка на следната стока:

- 1/ „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“;
- 2/ „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“.

Обособена позиция 2 – „Доставка на арматура за проводници (кабелни обувки, съединители и крайници)“, която включва доставка на следната стока:

- 1/ „Кабелни крайници (обувки), пресови, медни, с метално покритие, с изолация“;
- 2/ „Кабелни крайници, тръбни, медни, с метално покритие, с изолация“;
- 3/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“;
- 4/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“;
- 5/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“;
- 6/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиево-медни, с преграда“;
- 7/ „Кабелни крайници (обувки), пресови, алуминиеви, херметични, с метално покритие“;
- 8/ „Кабелни крайници (обувки), пресови, медни, тръбни, с метално покритие“.

Възложителят е уточнил в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка, че всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 01.03.2018

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на РС с реф. № PPD 17-160

г. под номер 2018/S 044-092730. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 01.03.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0027. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 01.03.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 01.03.2018 г. в самостоятелен раздел с № 81036. На 23.03.2018 г. на Профила на купувача са публикувани Разяснения, във връзка с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки с изх. номер: МУ-4 от дата: 02.03.2018 г., относно влизането в сила на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и задължението за представяне на ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП).

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Назначената от възложителя оценителна комисия е в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна група 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна група 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Найден Бонджев – Инж. РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Комисията е заседавала от началото на своето конституиране до приключване на своята работа и отчитане на дейността си пред възложителя в един и същ състав, както следва: Светлана Илиева (председател); Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Юлия Добрева, Любомир Германов и Славчо Иванов. В хода на нейната работа не са настъпвали персонални промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа на 03/09/2018 г., който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 20.04.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и

подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4269/ 20.04.2018 г. 10:33 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, с адрес: гр. 6000 Стара Загора, ж.к. Индуриален, ул. Войвода Стойно Черногоорски № 23, тел/факс: 042 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-4270/ 20.04.2018 г. в 10:35 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК: 115328801, с пощенски адрес: България, 4004, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

3. Вх. № CD-DOC-4300/ 20.04.2018 г. 12:16 часа - „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК: 204354347, с адрес: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@asm-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

4. Вх. № CD-DOC-4320/ 20.04.2018 г. в 13:34 часа от „МАКРИС-ГПХ“ ООД, ЕИК: 113030261, с адрес: България, 1336 гр. София, ул. „Генерал Константин Константинов“ № 5, тел.: 02/9252620, факс: 02/9250868, e-mail:office@akris-gph.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

5. Вх. № CD-DOC-4323/ 20.04.2018 г. в 14:09 часа - „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 102829659, с адрес: България, гр. София, ул. «Акад. Георги Бончев», №20, тел.: 02 973 33 73 , факс: 02 973 33 70; e-mail: office@kimtech.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

6. Вх. № CD DOC-4333/ 20.04.2018 г. в 16:04 часа – „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, ЕИК: 831512024, с адрес: гр. София 1680, ул. „Пирин“ № 40А, тел: 02/ 9586340, факс: 02/ 9582270, e-mail: office@viv-isomatic.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23/04/2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, както следва:

Ганчо Ганев – управител на «МАКРИС ГПХ» ООД;

Даниел Иванов – упълномощен представител на участника «ФИЛКАБ» АД.

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура, посочен по-горе, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посочените по-горе лица списък на присъстващите.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителите на участниците не се възползваха от предоставената им възможност.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените оферти; оповестяване на тяхното съдържание и подписването на предвидените в закона документи, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 23/04/2018 г., който представлява Приложение 1, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията пристъпи към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговарят. Тези действия комисията е извършила на свое закрито заседание, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 06.06.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад.

С цитираният протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на участниците: „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „В и В ИЗОМАТИК“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 06.06.2018 г. Видно от факс-репортите (автоматично генерирани известия за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участниците: „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „В и В ИЗОМАТИК“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 06.06.2018 г. Следователно указаният срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича за всички посочени по-горе участници в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 13.06.2018 г.

От полученият на 26.06.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № РРД 17-160 са получени в определеният срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.06.2018 г., а именно:

- „В и В ИЗОМАТИК“ ООД - вх. № CD-DOC 6701/ 11.06.2018 г. в 15:37 часа;
- „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД - вх. № CD-DOC 6716/ 12.06.2018 г. в 09:41 часа;
- „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД - вх. № CD-DOC 6785/ 13.06.2018 г. в 10:12 часа.

Въз основа на установеното от фактическа страна по-горе, комисията извърши следното по същество:

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, който е подал оферта за обособена позиция № 2:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил един брой оптичен носител (компакт диск). След отварянето на приложения компакт диск комисията установи, че същият съдържа един файл в pdf формат, с наименование „ЕЕДОП ЧЕЗ Кабелна арматура 1 допълнителни документи signed.pdf“. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответното лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. След прегледа на еЕЕДОП комисията установи, че той е надлежно попълнен, както и че са отстранени констатираните несъответствия в част IV, раздел „В“, т. 1б), като са декларирани няколко доставки на енергетично оборудване, които попадат в референтния период и които са за общо 158 252 бр., което е над минималното изискване, определено от възложителя. Новият еЕЕДОП е надлежно подписан от едноличния собственик на капитала и управител на дружеството – участник Станчо Иванов Пантов с електронен подпис.

Предвид горното комисията реши, че участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е отстранил констатираните несъответствия в изискуемата информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представил е валиден еЕЕДОП, съдържащ информация относно личното състояние и критериите за подбор в

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на РС с реф. № РРД 17-160

съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, който е подал оферта за обособена позиция № 1:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил един брой оптичен носител (компакт диск), удостоверения за добро изпълнение и стокови разписки за извършени доставки на материали, както и опис на допълнително представените документи, подписан от управителя Ангел Ангелов. След отварянето на приложения компакт диск се установява, че същият съдържа електронен еЕЕДОП (еЕЕДОП), който е надлежно попълнен, включително в част IV, раздел „В“, т. 1б), като съдържащата се там информация отговаря на предварително обявеното от възложителя минимално изискване по отношение на критерия за подбор – изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката. Декларирани са няколко доставки на енергетично оборудване, които изпълняват минималното изискване за обем, както и изискването за сходство с предмета на поръчката и попадат в определения от възложителя референтен период. Освен това, отделно от новия, надлежно попълнен еЕЕДОП, участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение и документи, доказващи извършените доставки, които той е декларирал в част IV, раздел В, т. 1б. Новият еЕЕДОП е подписан от двамата управители Ангел Ангелов и Светлана Йорданова с електронни подписи.

Предвид горното комисията реши, че участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД е отстранил констатираните несъответствия в изискуемата информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представил е валиден еЕЕДОП съдържащ информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

3. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „В и В ИЗОМАТИК“ ООД, който е подал оферта за обособена позиция № 2:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил един брой оптичен носител (компакт диск), на който се съдържа нов еЕЕДОП с наименование на файла „ЕЕДОП за прf 17-160 REV Signed.pdf“; декларация-списък на изпълнени дейности със сходен предмет с предмета на поръчката (подписан от управителя Владимир Лазаров); един брой удостоверение за добро изпълнение за описана в списъка дейност и придружаващо писмо, подписано също от управителя Владимир Лазаров. От представения нов еЕЕДОП на приложения компакт диск се установява, че той е надлежно попълнен, както и че са отстранени констатираните несъответствия в част IV, раздел В, т. 1б. Декларирани са три дейности със сходен предмет, които отговарят както на изискванията за сходство с предмета на поръчката и на нейния обем, така и за референтния период на изпълнението им. Новият еЕЕДОП е подписан от управителя Владимир Лазаров с електронен подпис. Заявените в новия еЕЕДОП данни са потвърдени от представената допълнително декларация-списък на изпълнени договори със сходен предмет и обем.

Предвид горното комисията реши, че участникът „В и В ИЗОМАТИК“ ООД е отстранил констатираните несъответствия в изискуемата информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представил е валиден еЕЕДОП съдържащ информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 03.07.2018 г., който представлява Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

I. Констатации по отношение на техническите предложения на участниците за Обособена позиция 1: „Доставка на кабелна арматура за кабели с PVC изолация и обвивка“:

1. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

1.1 В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил надлежно попълнен образец на Приложение 3 към техническото предложение, съдържащо срокове за доставка, което представлява неразделна част от документацията на Възложителя за тръжната процедура.

1.2 В техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, при изисквана от възложителя стойност в т. 4.8.6d за характеристика „вътрешен диаметър преди свиване“ – min 100 mm, участникът е посочил 85 mm. Предложението на участника по отношение на тази характеристика на изделието, което оферира за доставка по предмета на поръчката не съответства на предварително определеното и обявено изискване на Възложителя.

1.3 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

2.1 В техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, при изисквана от възложителя стойност в т. 4.8.6d за характеристика „вътрешен диаметър преди свиване“ – min 100 mm, участникът е декларирал 85 mm. Предложението на участника по отношение на тази характеристика на изделието, което оферира за доставка по предмета на поръчката не съответства на предварително определеното и обявено изискване на Възложителя.

2.2 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

2.3 По отношение на т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е представил информация относно условията на съхранение на муфите, представляващи обект на обществената поръчка за обособената позиция.

2.4 В техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, Възложителят е поставил изискване в точки 4.1.2e, 4.2.2e, 4.3.2e, 4.4.2e, 4.5.2e, 4.6.2e, 4.7.2e, 4.8.2e, 4.9.2e, 4.10.2e, 4.11.2e, 4.12.2e, 4.13.2e, и 4.14.2e, дължината на топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип да бъде 1000 mm. При преглед на представеното от участника техническо описание на предлаганите от него стоки (Приложение 2.8 от техническата оферта) по отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, беше установено, че дължината на оферираниите стоки е 1500 mm, което представлява несъответствие на оферираното за доставка изделие от участника с поставените от Възложителя изисквания за този технически параметър.

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за сключване на РС с реф. № PPD 17-160

2.5 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

2.6 По отношение на т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, участникът не е представил информация относно условията на съхранение на ремонтните ръкави с цип, представляващи обект на обществената поръчка за обособената позиция.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, който участва за обособена позиция 1:

3.1 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

3.2 В техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, Възложителят е поставил изискване в точки 4.1.2а, 4.2.2а, 4.3.2а, 4.4.2а, 4.5.2а, 4.6.2а, 4.7.2а, 4.8.2а, 4.9.2а, 4.10.2а, 4.11.2а, 4.12.2а, 4.13.2а, и 4.14.2а, стойността на параметъра „радиална дебелина след свиване“ за топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип да бъде min 2 mm. При преглед на представеното от участника техническо описание на предлаганите от него стоки (Приложение 2.1 от техническата оферта) по отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, беше установено, че стойността параметъра „радиална дебелина след свиване“ за топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип предлагани от участника е 1.5 mm, което представлява несъответствие на офертираното за доставка изделие от участника с поставените от Възложителя изисквания за този технически параметър.

3.3 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

По отношение на т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, участникът не е представил изискуемия сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изисквани документи, които участникът не е представил, съгласно техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи в офертата, спрямо предварително обявените изисквания на възложителя за обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна (допълване) на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

II. Констатации по отношение на техническите предложения на участниците за Обособена позиция 2: „Доставка на арматура за проводници (кабелни обувки, съединители и накрайници)“:

1. По отношение на техническото предложение на участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, който участва за обособена позиция 2:

1.1 По отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни накрайници (обувки), пресови, медни, с метално покритие, с изолация“, участникът не е приложил техническо описание, гарантирани параметри и характеристики, чертежи с размери, тегла и др.

1.2 В техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, Възложителят е поставил изискване в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“.

При преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя (Приложение № 3 от техническата оферта на участника), става видно, че предлаганите от участника алуминиеви съединители са без нанесено защитно метално покритие, което от своя страна представлява несъответствие с поставените от Възложителя конструктивни изисквания за този вид съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция.

1.3 В техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“, Възложителят е поставил изискване в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“.

При преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя (Приложение № 4 от техническата оферта на участника), става видно, че предлаганите от участника алуминиеви съединители са без нанесено защитно метално покритие, което от своя страна представлява несъответствие с поставените от Възложителя конструктивни изисквания за този вид съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, който участва за обособена позиция 2:

2.1 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 2.8 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LA“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на точки 3 и 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LA“, а изискуемата декларация за съответствие е издадена по отношение на алуминиеви кабелни съединители (гилзи) също от типа „LA“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип кабелни съединители (гилзи), а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания, декларация за съответствие) се установява, че се касае за друг тип кабелни съединители (гилзи), който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAWC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 2.13 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LAW“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на точки 3 и 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LAW“, а изискуемата декларация за съответствие е издадена по отношение на алуминиеви кабелни съединители (гилзи) също от типа „LAW“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от

участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип съединители, а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания, декларация за съответствие) се установява, че се касае за друг тип съединители, който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.3 По отношение на изискуемите от техническите спецификации „Инструкция за монтиране, вкл. описание на необходимите инструменти, формите (матриците) за пресоване и последователността на операциите“, участникът е представил горепосочените технически документи само на английски език без съпътстващ превод на български език, както е указано от страна на Възложителя под всяка таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към съответната техническа спецификация, част от тръжната документация към процедурата.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

3. По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ-35“ ЕООД, който участва за обособена позиция 2:

3.1 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 3.3.1 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LA“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LA“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип кабелни съединители (гилзи), а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания) се установява, че се касае за друг тип кабелни съединители (гилзи), който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAWC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 3.4.1 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LAW“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“

със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, CrN“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LAW“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип съединители, а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания) се установява, че се касае за друг тип съединители, който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „**КОНТРАГЕНТ-35**“ **ЕООД** по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, който участва за обособена позиция 2:

4.1 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е приложил изпитвателни протоколи 2016-60 и 2016-59 (Приложение № 2.12 от техническата оферта на участника), съдържащи резултати от изпитания на алуминиеви пресови съединители с преграда тип ALU-Z-TE, които не са обект на обществената поръчка за обособената позиция, както и се различават конструктивно от декларираните от участника тип ALU-ZE-V.

4.2 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, CrN“, участникът е приложил протоколи и сертификати съдържащи резултати от проведени изпитания (Приложение № 2.18 от техническата оферта на участника), които са без съпровождащ превод на български език, като изискването за това се съдържа изрично в документацията на Възложителя, но е премахнат текста в техническото предложение на участника.

4.3 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“, участникът е приложил протоколи и сертификати съдържащи резултати от проведени изпитания (Приложение № 2.23 от техническата оферта на участника), които са без съпровождащ превод на български език, като изискването за това се съдържа изрично в документацията на Възложителя, но е премахнат текста в техническото предложение на участника.

4.4 По отношение на т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“, участникът не е приложил изискуемия сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 представляват изначални липси на изисквани документи, които участникът не е представил, съгласно техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси в офертата спрямо предварително обявените изисквания на възложителя за обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени (допълнени)

по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 06.08.2018 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

ЧАСТ VI. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията реши да не допусне до отваряне и оценяване на ценовите предложения и класиране на офертите, респективно да предложи за отстраняване от участие в процедурата следните участници, поради причините и мотивите, както следва:

За първа обособена позиция:

1. Участникът „ФИЛКАБ“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел I, т. 3 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

2. Участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел I, т. 1 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

3. Участникът „МАКРИС-ГПХ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел I, т. 2 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

4. Участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел I, т. 4 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

За втора обособена позиция:

1. Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 3 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

2. Участникът „ФИЛКАБ“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 2 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

3. Участникът „МАКРИС-ГПХ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно

описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 4 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

4. Участникът „В И В ИЗОМАТИК“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 1 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.

Видно от горното, от участие в процедурата се отстраняват всички участници за всяка от двете обособени позиции. Поради липсата на подходящи оферти и за двете обособени позиции от предмета на поръчката, класиране не се извършва, а поръчката следва да бъде прекратена.

ЧАСТ VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Във връзка с гореизложеното в част V и част VI, и на основание чл. 108, т. 4 във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, да прекрати "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160, поради това, че всички оферти за участие **и по двете обособени позиции** се явяват неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:


Приложение № 1 – Протокол № 1 от 23/04/2018 г.;


Приложение № 2 – Протокол № 2 от 06/06/2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 03/07/2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от 06/08/2018 г.

Настоящият доклад е съставен от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
1) ...
/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ: 
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2) ...
/Атанас Танев/ /Юлия Добрева/ /Любомир Германов/ /Славчо Иванов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ
№ 1/ 23.04.2018 г.

от проведено публично заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на оферти за участие в "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3427/23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Славчо Иванов и Любомир Германов състави този протокол на 23.04.2018 г.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23/04/2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, както следва:

Ганчо Ганев – управител на «МАКРИС ГПХ» ООД;

Даниел Иванов – упълномощен представител на участника «ФИЛКАБ» АД.

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура, посочен по-горе, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 20/04/2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4269/ 20.04.2018 г. 10:33 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК 833055130, с адрес: гр. 6000 Стара Загора, ж.к. Индустриален, ул. Войвода Стойно Черногорски № 23, тел/факс: 042 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-4270/ 20.04.2018 г. в 10:35 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801, с пощенски адрес: България, 4004, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

3. Вх. № CD-DOC-4300/ 20.04.2018 г. 12:16 часа - „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК 204354347, с адрес: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

4. Вх. № CD-DOC-4320/ 20.04.2018 г. в 13:34 часа от „МАКРИС-ГПХ“ ООД, ЕИК:113030261, с адрес: България, 1336 гр. София, ул. „Генерал Константин Константинов“ № 5, тел.: 02/9252620, факс: 02/9250868, e-mail:office@akris-grh.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

5. Вх. № CD-DOC-4323/ 20.04.2018 г. в 14:09 часа - „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 102829659, с адрес: България, гр. София, ул. «Акад. Георги Бончев», №20, тел.: 02 973 33 73 , факс: 02 973 33 70; e-mail: office@kimtech.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 4 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.;

4. Участникът „В И В ИЗОМАТИК“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като неговата оферта, в частта на предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Несъответствията в техническото предложение на участника, които не могат да бъдат отстранени предвид забраната на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, са подробно описани както по-горе в Част V, раздел II, т. 1 от настоящия доклад, така и в Протокол № 4/ 06.08.2018 г.

Видно от горното, от участие в процедурата се отстраняват всички участници за всяка от двете обособени позиции. Поради липсата на подходящи оферти и за двете обособени позиции от предмета на поръчката, класиране не се извършва, а поръчката следва да бъде прекратена.

ЧАСТ VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Във връзка с гореизложеното в част V и част VI, и на основание чл. 108, т. 4 във вр. с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, да прекрати "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № РРД 17-160, поради това, че всички оферти за участие и по двете обособени позиции се явяват неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол № 1 от 23/04/2018 г.;
- Приложение № 2 – Протокол № 2 от 06/06/2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 3 – Протокол № 3 от 03/07/2018 г.;
- Приложение № 4 – Протокол № 4 от 06/08/2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 10/09/2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

1)

/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2)

/Атанас Танев/

/Юлия Добрева/

/Любомир Германов/

/Славчо Иванов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-160-1 от 27/02/2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на кабелна арматура за кабели с PVC изолация и обвивка“, която включва доставка на следната стока:

- 1/ „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“;
- 2/ „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“.

Обособена позиция 2 – „Доставка на арматура за проводници (кабелни обувки, съединители и накрайници)“, която включва доставка на следната стока:

- 1/ „Кабелни накрайници (обувки), пресови, медни, с метално покритие, с изолация“;
- 2/ „Кабелни накрайници, тръбни, медни, с метално покритие, с изолация“;
- 3/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“;
- 4/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“;
- 5/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“;
- 6/ „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиево-медни, с преграда“;
- 7/ „Кабелни накрайници (обувки), пресови, алуминиеви, херметични, с метално покритие“;
- 8/ „Кабелни накрайници (обувки), пресови, медни, тръбни, с метално покритие“.

Възложителят е уточнил в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка, че всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 01.03.2018 г. под номер 2018/S 044-092730. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 01.03.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0027. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 01.03.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 01.03.2018 г. в самостоятелен раздел с № 81036. На 23.03.2018 г. на Профила на купувача са публикувани Разяснения, във връзка с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки с изх. номер: МУ-4 от дата: 02.03.2018 г., относно влизането в сила на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и задължението за представяне на ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на възложителя и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Юлия Добрева – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна група 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна група 1“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Найден Бонджев – Инж. РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **06/06/2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали персонални промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка в своят основен състав, а именно: Светлана Илиева (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните основни членове: Юлия Добрева; Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Любомир Германов и Славчо Иванов.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 23/04/2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, както следва:

Ганчо Ганев – управител на «МАКРИС ГПХ» ООД;

Даниел Иванов – упълномощен представител на участника «ФИЛКАБ» АД.

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура, посочен по-горе, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 20/04/2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4269/ 20.04.2018 г. 10:33 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК 833055130, с адрес: гр. 6000 Стара Загора, ж.к. Индустиален, ул. Войвода Стойно Черноморски № 23, тел/факс: 042 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

2. Вх. № CD-DOC-4270/ 20.04.2018 г. в 10:35 часа от „ФИЛКАБ“ АД, ЕИК 115328801, с пощенски адрес: България, 4004, гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 608 884, факс: 032/671133, e-mail: office@filkab.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

3. Вх. № CD-DOC-4300/ 20.04.2018 г. 12:16 часа - „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, ЕИК 204354347, с адрес: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@act-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

4. Вх. № CD-DOC-4320/ 20.04.2018 г. в 13:34 часа от „МАКРИС-ГПХ“ ООД, ЕИК:113030261, с адрес: България, 1336 гр. София, ул. „Генерал Константин Константинов“ № 5, тел.: 02/9252620, факс: 02/9250868, e-mail:office@akris-gph.com. Участникът участва за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

5. Вх. № CD-DOC-4323/ 20.04.2018 г. в 14:09 часа - „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК: 102829659, с адрес: България, гр. София, ул. «Акад. Георги Бончев», №20, тел.: 02 973 33 73 , факс: 02 973 33 70; e-mail: office@kimtech.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

6. Вх. № CD DOC-4333/ 20.04.2018 г. в 16:04 часа – „В И В ИЗОМАТИК” ООД, ЕИК:831512024, с адрес: гр. София 1680, ул. „Пирин” № 40А, тел: 02/ 9586340, факс: 02/ 9582270, e-mail: office@viv-isomatic.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Представителите на участниците не се възползваха от предоставената им възможност.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД за участие по обособена позиция № 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил в своята оферта оптичен носител (компакт диск), като комисията установи, че в него се съдържат два файла в pdf формат; всеки от тях озаглавен, както следва: *ЕЕДОП сканиран ЧЕЗ кабелна арматура_signed Контрагент.pdf* и *„ЕЕДОП ЧЕЗ кабелна арматура2_PDF_signed Контрагент.pdf“* След отварянето на файла с наименование *„ЕЕДОП сканиран ЧЕЗ кабелна арматура_signed Контрагент.pdf“*, комисията констатира, че той е сканирано в pdf формат копие от надлежно попълнен на изискуемите места ЕЕДОП по образец на възложителя от документацията за участие, който е подписан на хартия и с **електронен подпис** от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Файлът с наименование *„ЕЕДОП ЧЕЗ кабелна арматура2_PDF_signed Контрагент.pdf“* също е надлежно попълнен на всички изискуеми места, имащи отношение към предмета на поръчката и е подписан с ел.подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

След анализ на съдържащата се информация в еЕЕДОП, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, комисията констатира следните несъответствия на попълнената информация в Част IV, раздел „В“, т. 1б) относно техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката:

Участникът е декларирал няколко дейности със сходен предмет с предмета на поръчката, като декларираната на първо място в таблицата е с дата на изпълнение, която следва датата на подаване на офертата, т.е., не попада в референтния период, определен от възложителя, а именно 20.04.2015 – 20.04.2018 г. Освен това за нито една от декларираните дейности не са посочени количества на доставките, за да се прецени сходството с обема на поръчката, каквото изискване има възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов надлежно попълнен еЕЕДОП, подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с електронен подпис, с уточнена и допълнена информация в Част IV, раздел "В", т. 1б) от която да е видно какъв е обема (количествата) на доставките, които са декларирани, както и в който описаната дейност със сходен предмет, посочена под номер едно, да бъде заменена или заличена, ако с останалите участникът изпълнява минималното изискване за сходен обем, с този на поръчката, тъй като тази дейност попада извън референтния период, определен от възложителя. Вместо нов еЕЕДОП, по свой избор участникът може да представи и друг документ, съдържащ допълнена или коригирана информация относно изпълнените дейности със сходен предмет и обем.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД за участие по обособени позиции № 1 и № 2:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация, включително надлежно подготвен в електронен вид и подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД за участие по обособена позиция № 1:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1/ Не е представен ЕЕДОП в електронна форма (еЕЕДОП) в съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., както и съобразно указанията, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП. Вместо това е представен ЕЕДОП на хартия, който е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Съгласно цитираната по-горе правна норма и упоменатите методически указания на АОП, представянето на ЕЕДОП в електронна форма (еЕЕДОП) е задължително, считано от 01.04.2018 г., независимо кога е открита процедурата, ако срока за подаване на оферти изтича след 01.04.2018 г. Случаят с настоящата обществена поръчка е точно такъв, поради което всички участници са длъжни да представят ЕЕДОП в електронна форма (еЕЕДОП), който да е подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, за да участват валидно в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Указания за подготовка на еЕЕДОП и подписването му се съдържат в методическите указания на АОП, описани по-горе, които могат да бъдат открити на интернет страницата на АОП. Разяснения във връзка с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки с изх. номер: МУ-4 от дата: 02.03.2018 г., относно влизането в сила на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и задължението за представяне на ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) е публикувано в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 81036 на 23.03.2018 г.

2/ Въпреки липсата на оптичен носител на информация в офертата на участника, с надлежно подготвен в електронна форма и подписан с електронен подпис еЕЕДОП, комисията разгледа детайлно представения ЕЕДОП на хартия, за да констатира евентуални липси, непълноти или несъответствия и да укаже на участника същите да бъдат отстранени при подготовката и представянето на еЕЕДОП-а.

Комисията констатира следните несъответствия в Част IV, Раздел „В“, т. 1б) от представения на хартия ЕЕДОП: участникът е декларирал дейности на съответното място в ЕЕДОП, които са описани по следния начин: „термосвиваеми тръби“, „термосвиваеми кабелни гарнитури НН“, „термосвиваеми продукти“, „кабелни гарнитури до 1 kV“, „термосвиваеми кабелни гарнитури за кабели до 1 kV“, „кабелни гарнитури за кабели НН“, „шлаух“, „капи“. От така посоченото в ЕЕДОП на хартия дейности, комисията не може да установи сходството им с предмета на поръчката. В документацията и обявлението за обществената поръчка е дадена дефиниция за сходство, а именно: „За сходни с

предмета на поръчката ще се приемат следните дейности: производство с или без доставка или само доставка (търговия) на енергетично оборудване/ материали, стоки и консумативи за енергетиката, в частност за влагане в електрически разпределителни или преносни мрежи и/или съоръженията към тях и/или за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи". Възложителят в документацията и обявлението е формулирал и минимално изискване за обособена позиция 1, за която участникът е подал оферта, с цел да се установи сходството с обема на поръчката на изпълнените от участника дейности със сходен предмет, по следния начин: „През последните 3 години, считано от крайната датата за подаване на офертата си, всеки участник следва да е изпълнил поне една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, която има за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 2 460 бр.". Следователно на съответното място в еЕЕДОП участникът трябва да опише така предмета на съответната дейност и нейният обем (количество), че да може комисията да направи извод съответства ли предмета и обема на изпълнените и декларирани от участника дейности през референтния период с минималното изискване на възложителя за съответната обособена позиция.

Предвид изложеното по-горе, като констатация за несъответствия в информацията по отношение на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя, участникът „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД следва да ги отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол, като представи еЕЕДОП, изготвен в електронна форма и надлежно подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, при спазване на разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.018 г. и МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МАКРИС-ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация, включително надлежно подготвен в електронен вид и подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил необходимите документи и информация, включително надлежно подготвен в електронен вид и подписан с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП еЕЕДОП. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „В и В ИЗОМАТИК“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил в своята оферта оптичен носител (компакт диск), като комисията установи, че в него се съдържа еЕЕДОП в pdf формат, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ППЗОП. Представеният еЕЕДОП е надлежно попълнен на всички изискуеми места, имащи отношение към предмета на поръчката и е подписан с ел.подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

След анализ на съдържащата се информация в еЕЕДОП, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, комисията констатира следните несъответствия на попълнената информация в Част IV, раздел „В“, т. 1б) относно техническите и професионални способности на участника за изпълнение на поръчката: в Част IV, Раздел В, т. 1б) са посочени три броя доставки със сходен предмет и обем, но периода на доставките е посочен по начин, който не позволява на комисията да направи еднозначно заключение попада ли в референтния 3 годишен период. Участникът е посочил период на изпълнение и на трите доставки 05.2015-04.2018 г., като не е ясно до коя дата през април 2018 г. се отнасят декларираните доставки, тъй като крайната дата е датата на подаване на офертата, която е 20.04.2018 г.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов надлежно попълнен еЕЕДОП, подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с електронен подпис, с уточнена и допълнена информация в Част IV, раздел "В", т. 1б) от която да е видно какъв е крайният срок на изпълнение на доставките, които са декларирани. Вместо нов еЕЕДОП, по свой избор участникът може да представи и друг документ, съдържащ допълнена или коригирана информация относно изпълнените дейности със сходен предмет и обем."

РАЗДЕЛ IV.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участникът, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Приложения: МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП

След съставянето му и запознаване с неговото съдържание, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Комисия:
Председател: [Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД]
Светлана Илиева

Членове:
1. [Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД] Атанас Танев
Юлия Добрева

3. [Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД]
Любомир Германов Славчо Иванов

Приложение

Изх. номер: МУ-4

Дата: 02.03.2018 г.

София – 1000 тел.: (02) 9859 71 50 aop@aop.bg

ул. "Леге" № 4 факс: (02) 9859 71 52 www.aop.bg

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

МЕТОДИЧЕСКО УКАЗАНИЕ

Относно: Предоставяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид - еЕЕДОП

Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т.

5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г.

Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

В рамките на проект по Оперативна програма „Добро управление“ е възложена обществена поръчка с предмет „Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП)“. Предвижда се ЦАИС ЕОП да обхваща всички етапи от процеса на възлагане на обществени поръчки, вкл. планиране на нуждите, подготовка, провеждане и приключване на процедурата, изключване на договори др. Като отделен модул на системата ще бъде изграден ЕЕДОП с използване модела на данните на осигурената от ЕК система за еЕЕДОП.

Настоящото методическо указание има за цел да предостави насоки относно изпълнение на изискването за подаване на ЕЕДОП в електронен вид в преходния период от 1 април 2018 г. до въвеждането в експлоатация на ЦАИС ЕОП.

Важно! Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. В тази връзка, за вече открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г., възложителите следва с допълнително разяснение (напр. чрез профила на купувача) да укажат на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. При подготовката на документация за предстоящо откриване на обществена поръчка възложителят следва да създаде по някой от описаните по-долу начини образеца на ЕЕДОП, който да бъде попълнен от кандидатите/участниците.

1. Подготовка на образец на ЕЕДОП

1.1. Чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП (фиг. 1).

Системата може да се достъпи чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/ Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd>.

Забележка: Съгласно указания на ЕК еЕЕДОП работи с последната версия на най-разпространените браузъри, като Chrome, Internet Explorer, Firefox, Safari и Opera. За да се избегнат евентуални проблеми, се препоръчва използване на последната версия на съответния браузър. Уточнено е също, че някои функции, например изтегляне на файл, не работят на смартфони и таблетни компютри.

Фигура 1

Системата за еЕЕДОП предоставя възможност:

- на възложителите да съставят образец за ЕЕДОП за конкретна процедура, както и да използват попълнените данни при подготвяне на образци на ЕЕДОП за следващи процедури;

- на стопанските субекти да попълват нов ЕЕДОП, повторно да използват информацията от него, да изтеглят и да разпечатват ЕЕДОП за дадена процедура.

Системата запазва файловете в два формата :

- PDF - подходящ за преглед и
- XML – подходящ за компютърна обработка.

Препоръчително е създаден от потребителя ЕЕДОП да се изтегля и в двата формата (фиг. 2).

Фигура 2

При подготовката на конкретна процедура възложителят създава образец на ЕЕДОП

чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените от него изисквания, свързани с личното състояние на кандидатите/участниците и критериите за подбор. Генерираните файлове (espd-request) се предоставят на заинтересованите лица по електронен път с останалата документация за обществената поръчка. Възложителят следва да укаже на кандидатите или участниците и връзката към системата за еЕЕДОП. Стопанският субект зарежда в системата получения XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля (espd-response), след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица.

Важно! Системата за еЕЕДОП е онлайн приложение и не може да съхранява данни, предвид което еЕЕДОП в XML или PDF формат винаги трябва да се запазва и да се съхранява локално на компютъра на потребителя.

Представените от кандидатите/участниците espd-response.xml могат да бъдат прегледани от възложителя с използване на функцията за преглед в системата. Друга полезна функционалност на системата е възможността възложителите и стопанските субекти повторно да използват информацията от ЕЕДОП, предоставяна в предходни процедури за възлагане на обществени поръчки, при условие, че той е в XML формат. За целта се прилага съответната функционалност (използване на съществуващ ЕЕДОП/ обединяване на два ЕЕДОП) и се следват посочените стъпки (фиг. 3 и 4).

Фигура 3 Фигура 4

Забележка: Повече информация за използването на системата за еЕЕДОП може да бъде намерена на адрес <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17242>

1.2. Освен чрез системата на ЕК за еЕЕДОП възложителите могат да предоставят на заинтересованите лица и формуляр, подготвен с подходяща програма за текстообработка, при спазване на условието за общодостъпност на използваните средства. Във всички случаи инструментите и устройствата, които се използват, както и техническите им характеристики трябва да са недискриминационни, достъпни и оперативно съвместими с най-разпространените пазарни продукти на информационните и комуникационните технологии за широка употреба и да не ограничават достъпа на заинтересовани лица.

2. Предоставяне на еЕЕДОП при участие в процедури за възлагане на обществени поръчки

При спазване на изискванията на чл. 39 от ЗОП и реда по чл. 49 и 50 от ППЗОП възложителите имат право да организират процеса на възлагане на обществени поръчки с използване на електронни средства за комуникация.

Извън тези случаи един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

Важно! В случаите когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

ПРОТОКОЛ № 3

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за отваряне, разглеждане и оценяване на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, представени от участници в "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за целите на провеждане на "открита" по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160.

Днес, на 03.07.2018 от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Любомир Германов и Славчо Иванов се събра, за да отвори и разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците в процедурата, от които такива са били изискани с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

I. Във връзка и за целите на днешното заседание, комисията установи следното:

1. Констатациите относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са отразени в протокола на комисията, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.06.2018 г. С цитираният протокол на участниците: „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „В и В ИЗОМАТИК“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 06.06.2018 г. Видно от факс-репортите (автоматично генерирани известия за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участниците: „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД и „В и В ИЗОМАТИК“ ООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 06.06.2018 г. Следователно указаният срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича за всички посочени по-горе участници в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 13.06.2018 г.

2. От полученият на 26.06.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160 са получени в определеният срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.06.2018 г., а именно:

- „В и В ИЗОМАТИК“ ООД - вх. № CD-DOC 6701/ 11.06.2018 г. в 15:37 часа;
- „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД - вх. № CD-DOC 6716/ 12.06.2018 г. в 09:41 часа;
- „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД - вх. № CD-DOC 6785/ 13.06.2018 г. в 10:12 часа.

II. Въз основа на установеното от фактическа страна по-горе, комисията извърши следното по същество:
След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

Предвид горното комисията реши, че участникът „В и В ИЗОМАТИК“ ООД е отстранил констатираните несъответствия в изискуемата информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представил е валиден еЕЕДОП съдържащ информация относно личното състояние и критериите за подбор в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на предложението му за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

Настоящият протокол е изготвен на 03.07.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Светлана Илиева

Членове:

1.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2.

Юлия Дебелева

3.

Любомир Германов

4.

Славо Иванов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма

ПРОТОКОЛ № 4

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на арматура за кабели и проводници“, реф. № PPD 17-160.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3427/ 23.04.2018 г. на Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Юлия Добрева, Любомир Германов и Славчо Иванов се събра на 06.08.2018 г. в 15:00 часа, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя.

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

I. Констатации по отношение на техническите предложения на участниците за Обособена позиция 1: „Доставка на кабелна арматура за кабели с PVC изолация и обвивка“:

1. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

1.1 В своето техническо предложение за обособената позиция, участникът не е приложил надлежно попълнен образец на Приложение 3 към техническото предложение, съдържащо срокове за доставка, което представлява неразделна част от документацията на Възложителя за тръжната процедура.

1.2 В техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, при изисквана от възложителя стойност в т. 4.8.6d за характеристика „вътрешен диаметър преди свиване“ – min 100 mm, участникът е посочил 85 mm. Предложението на участника по отношение на тази характеристика на изделието, което оферира за доставка по предмета на поръчката не съответства на предварително определеното и обявено изискване на Възложителя.

1.3 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „АСМ ЕЛЕКТРИК“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

2.1 В техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, при изисквана от възложителя стойност в т. 4.8.6d за характеристика „вътрешен диаметър преди свиване“ – min 100 mm, участникът е декларирал 85 mm. Предложението на участника по отношение на тази характеристика на изделието, което оферира за доставка по предмета на поръчката не съответства на предварително определеното и обявено изискване на Възложителя.

2.2 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

2.3 По отношение на т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е представил информация относно условията на съхранение на муфите, представляващи обект на обществената поръчка за обособената позиция.

2.4 В техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, Възложителят е поставил изискване в точки 4.1.2e, 4.2.2e, 4.3.2e, 4.4.2e, 4.5.2e, 4.6.2e, 4.7.2e, 4.8.2e, 4.9.2e, 4.10.2e, 4.11.2e, 4.12.2e, 4.13.2e, и 4.14.2e, дължината на топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип да бъде 1000 mm. При преглед на представеното от участника техническо описание на предлаганите от него стоки (Приложение 2.8 от техническата оферта) по отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, беше установено, че дължината на офериранияте стоки е 1500 mm, което представлява несъответствие на оферираниято за доставка изделие от участника с поставените от Възложителя изисквания за този технически параметър.

2.5 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

2.6 По отношение на т. 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, участникът не е представил информация относно условията на съхранение на ремонтните ръкави с цип, представляващи обект на обществената поръчка за обособената позиция.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради

тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, който участва за обособена позиция 1:

3.1 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Съединителни муфи за кабели 0,6/1 kV с PVC изолация и обвивка, от 16 mm² до 240 mm², топлосвиваеми“, участникът не е приложил списък на отделните изпитвания на български език.

3.2 В техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, Възложителят е поставил изискване в точки 4.1.2а, 4.2.2а, 4.3.2а, 4.4.2а, 4.5.2а, 4.6.2а, 4.7.2а, 4.8.2а, 4.9.2а, 4.10.2а, 4.11.2а, 4.12.2а, 4.13.2а, и 4.14.2а, стойността на параметъра „радиална дебелина след свиване“ за топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип да бъде min 2 mm. При преглед на представеното от участника техническо описание на предлаганите от него стоки (Приложение 2.1 от техническата оферта) по отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, беше установено, че стойността параметъра „радиална дебелина след свиване“ за топлосвиваемите ремонтни ръкави с цип предлагани от участника е 1.5 mm, което представлява несъответствие на оферираното за доставка изделие от участника с поставените от Възложителя изисквания за този технически параметър.

3.3 Участникът не е представил изискуемите по точки 3 и 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, протоколи от типови изпитвания с приложен списък на отделните изпитвания на български език и сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, който участва за обособена позиция 1:

По отношение на т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Ремонтни ръкави със стоманен профил (цип), за кабели до 240 mm² с PVC/PE защитна обвивка, топлосвиваеми“, участникът не е представил изискуемия сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типовите изпитвания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 представляват изначални липси на изискувани документи, които участникът не е представил, съгласно техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи в офертата, спрямо Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

предварително обявените изисквания на възложителя за обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна (допълване) на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 1, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на този участник няма да бъде отворен.

II. Констатации по отношение на техническите предложения на участниците за Обособена позиция 2: „Доставка на арматура за проводници (кабелни обувки, съединители и накрайници)“:

1. По отношение на техническото предложение на участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД, който участва за обособена позиция 2:

1.1 По отношение на т. 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни накрайници (обувки), пресови, медни, с метално покритие, с изолация“, участникът не е приложил техническо описание, гарантирани параметри и характеристики, чертежи с размери, тегла и др.

1.2 В техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, Възложителят е поставил изискване в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“.

При преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя (Приложение № 3 от техническата оферта на участника), става видно, че предлаганите от участника алуминиеви съединители са без нанесено защитно метално покритие, което от своя страна представлява несъответствие с поставените от Възложителя конструктивни изисквания за този вид съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция.

1.3 В техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СпН“, Възложителят е поставил изискване в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“.

При преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя (Приложение № 4 от техническата оферта на участника), става видно, че предлаганите от участника алуминиеви съединители са без нанесено защитно метално покритие, което от своя страна представлява несъответствие с поставените от Възложителя конструктивни изисквания за този вид съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „В И В ИЗОМАТИК“ ООД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД, който участва за обособена позиция 2:

2.1 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 2.8 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LA“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на точки 3 и 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LA“, а изискуемата декларация за съответствие е издадена по отношение на алуминиеви кабелни съединители (гилзи) също от типа „LA“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип кабелни съединители (гилзи), а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания, декларация за съответствие) се установява, че се касае за друг тип кабелни съединители (гилзи), който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAWC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 2.13 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LAW“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на точки 3 и 5 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LAW“, а изискуемата декларация за съответствие е издадена по отношение на алуминиеви кабелни съединители (гилзи) също от типа „LAW“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип съединители, а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания, декларация за съответствие) се установява, че се касае за друг тип съединители, който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.3 По отношение на изискуемите от техническите спецификации „Инструкция за монтиране, вкл. описание на необходимите инструменти, формите (матриците) за пресоване и последователността на операциите“, участникът е представил горепосочените технически документи само на английски език без съпътстващ превод на български език, както е указано от страна на Възложителя под всяка таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към съответната техническа спецификация, част от тръжната документация към процедурата.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликетът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

3. По отношение на техническото предложение на участника „КОНТРАГЕНТ-35“ ЕООД, който участва за обособена позиция 2:

3.1 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага алуминиеви кабелни съединители тип „LAC“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 3.3.1 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LA“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LA“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип кабелни съединители (гилзи), а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания) се установява, че се касае за друг тип кабелни съединители (гилзи), който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2 По отношение на т. 1 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СpH“, участникът е декларирал в своето техническо предложение, че предлага Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

алуминиеви кабелни съединители тип „LAW“ на производител „ERGOM“ – Полша. Същевременно при преглед на представените от участника технически документи като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация (Приложение № 3.4.1 от техническата оферта на участника), става видно, че всъщност се оферират алуминиеви съединители тип „LAW“, които са без нанесено защитно метално покритие при поставено недвусмислено изискване от страна на Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ със следното съдържание по отношение на конструкцията на съединителите – „По повърхностите на алуминиевите кабелни съединители е нанесено защитно покритие от калай или от сребро или от други подходящи метали или метални сплави“. В допълнение на горното, при преглед на представените технически документи по отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“ е видно, че представените изпитателни протоколи съдържат информация за проведени изпитания на съединители тип „LAW“, който е без нанесено защитно метално покритие. С оглед на гореизложеното не може да бъде установено съответствието на предлаганите от участника съединители, представляващи обект на доставка по обществената поръчка за обособената позиция, с конструктивните изисквания, поставени от страна на Възложителя, доколкото участникът е декларирал, че ще доставя един тип съединители, а от представените като доказателство технически документи (каталожни данни, протоколи от типови изпитвания) се установява, че се касае за друг тип съединители, който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника, представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „КОНТРАГЕНТ-35“ ЕООД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД, който участва за обособена позиция 2:

4.1 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, НН“, участникът е приложил изпитвателни протоколи 2016-60 и 2016-59 (Приложение № 2.12 от техническата оферта на участника), съдържащи резултати от изпитания на алуминиеви пресови съединители с преграда тип ALU-Z-TE, които не са обект на обществената поръчка за обособената позиция, както и се различават конструктивно от декларираните от участника тип ALU-ZE-V.

4.2 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, алуминиеви, без преграда, с метално покритие, СрН“, участникът е приложил протоколи и сертификати съдържащи резултати от проведени изпитания (Приложение № 2.18 от техническата оферта на участника), които са без съпровождащ превод на български език, като изискването за това се съдържа изрично в документацията на Възложителя, но е премахнат текста в техническото предложение на участника.

4.3 По отношение на т. 3 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“, участникът е приложил протоколи и сертификати съдържащи резултати от проведени изпитания (Приложение № 2.23 от техническата оферта на участника), които са без съпровождащ Открита процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 17-160

превод на български език, като изискването за това се съдържа изрично в документацията на Възложителя, но е премахнат текста в техническото предложение на участника.

4.4 По отношение на т. 4 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация за „Кабелни съединители (гилзи), пресови, медни, без преграда, с метално покритие“, участникът не е приложил изискуемия сертификат/акредитация на независимата изпитвателна лаборатория, провела типове изпитания.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 представляват изначални липси на изисквани документи, които участникът не е представил, съгласно техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси в офертата спрямо предварително обявените изисквания на възложителя за обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени (допълнени) по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС-ГПХ“ ООД по обособена позиция № 2, поради това, че офертата му за тази обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 на този участник няма да бъде отворен.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 06.08.2018г., който се подписва от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1) ... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
/ Светлана Илиева /

ЧЛ Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2) /Атанас Танев/ /Юлия Добрева/ /Любомир Германов/ /Славчо Иванов /